

TÓPICOS ESPECIAIS EM REVISÕES DE LITERATURA E META-ANÁLISES

Ementa

Esta disciplina visa apresentar detalhadamente e orientar as etapas que envolvem o desenvolvimento de revisões de literatura e meta-análise, por meio de metodologia robusta, científica e sistematizada, de modo que hipóteses previamente elaboradas possam ser sustentadas criticamente.

Objetivo

Oportunizar a expansão e aprofundamento de conhecimentos específicos, indicar novos rumos de investigações, nortear o discente no desenvolvimento de projetos, além de guiar suas decisões científicas.

Conteúdo programático:

- ✓ Revisões de literatura: conceitos e fundamentos;
- ✓ Planejamento de revisões sistemáticas de literatura;
- ✓ Estratégias de busca e seleção de estudos;
- ✓ Avaliação da qualidade dos estudos incluídos em revisões de literatura;
- ✓ Análise e síntese dos dados coletados;
- ✓ Meta-análise: conceitos e fundamentos;
- ✓ Tipos de meta-análise: fixo, aleatório e de efeitos mistos;
- ✓ Heterogeneidade e sensibilidade em meta-análises;
- ✓ Análise de subgrupos e metaregressão;
- ✓ Interpretação e apresentação dos resultados de meta-análises;
- ✓ Limitações e desafios na condução de revisões de literatura e meta-análises;

- ✓ Exemplos práticos de aplicação de revisões de literatura e meta-análises em diferentes áreas do conhecimento.

Metodologia:

A disciplina será ministrada por meio de aulas expositivas, discussões em grupo, leituras e análises críticas de artigos científicos, além de exercícios práticos de busca e seleção de estudos, análise de dados e elaboração de relatórios de revisões de literatura e meta-análises.

Avaliação:

Os alunos serão avaliados por meio de participação em aula, apresentações, trabalhos individuais e/ou em grupo, além de um projeto final de revisão de literatura e/ou meta-análise, que deverá ser apresentado em forma de resumo, resumo expandido e/ou artigo científico.

Referencias

MOHER, David et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic reviews*, v. 4, n. 1, p. 1-9, 2015.

SIDDAWAY, Andy P.; WOOD, Alex M.; HEDGES, Larry V. How to do a systematic review: A best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-syntheses. *Annual review of psychology*, v. 70, p. 747-770, 2019.

BORENSTEIN, Michael et al. *Introduction to Meta-Analysis*. John Wiley & Sons, Ltd, ISBN: 978-0-470-05724-7, 2009

ARAUJO, Claudio Gil Soares de. Detalhando a Redação do Artigo Científico: 25 a 30 Parágrafos. *Arquivos Brasileiros de Cardiologia*, v. 102, 2014.



SMART, Neil A. et al. Validation of a new tool for the assessment of study quality and reporting in exercise training studies: TESTEX. JBI Evidence Implementation, v. 13, n. 1, p. 9-18, 2015.

TAWFIK, Gehad Mohamed et al. A step by step guide for conducting a systematic review and meta-analysis with simulation data. Tropical medicine and health, v. 47, n. 1, p. 1-9, 2019.

NUNN, Jack & CHANG, Steven. What are Systematic Reviews? WikiJournal of Medicine, v.7, 2020.

RIED, Karin. Interpreting and understanding meta-analysis graphs: a practical guide. Australian family physician, v. 35, n. 8, 2006.

HUEDO-MEDINA, Tania B. et al. Assessing heterogeneity in meta-analysis: Q statistic or I² index?. Psychological methods, v. 11, n. 2, p. 193, 2006.